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Do jaké situace *vstoupila* migrační krize? (základ ovlivňující reakci na a vnímání migrační krize)

Jak migrační krize ovlivňují jednotlivé aspekty kontextu?

**MIGRACE PŘED MIGRAČNÍ KRIZI**

Evropa jako imigrační kontinent

Dopady imigrace:

* + - Druhy dopadů (nedopovězené dopady)
		- Složitá zkoumatelnost dopadů
		- Faktory ovlivňující dopady

Imigrační a integrační politika státu jako jeden z faktorů ovlivňujících dopady migrace

(selhání původních modelů, hledání nových cest)

*Izolace*

*Skrytý rasismus*

*Ghetta*

*Zbezpečnostění migračních otázek*

*2004-2005 (útoky):*

* *III. 2004 madridské vlaky*
* *XI. 2004 smrt Thea van Gogha*
* *VII. 2005 londýnské metro*
* *podzim 2005 nepokoje ve Francii*

*Cesta občanské integrace jednotlivců*

*Zavedení integračních testů*

Nálady vůči imigrantům a představy ohledně migrace, což se spojuje pak s podporou určitých polit. stran a hnutí.

*Příklady*

*Referendum proti mešitám (např. CH)*

*Občanské hnutí PEGIDA – proti islamizaci Německá – od října 2014*

*Podpora prav. polit. stran např. Národní Fronta FR, Liga severu IT, Strana pro svobodu NL, Svobodná strana Rakouska AUT, Zlatý úsvit EL*

1. **BEZPEČNOST**

Pomalé zbezpečnostňování migračních otázek, výraznější po 9/11 2001

1. **GEOPOLITICKÁ SITUACE**

[**https://www.loc.gov/resource/g5670.ct001613/**](https://www.loc.gov/resource/g5670.ct001613/)

1. **MEZINÁRODNÍ VZTAHY**

V EU:

Negativní nálady vůči EU (byrokratizace, přílišná regularizace, otázka suverenity států atd.)

Různé postavení členů v EU: osa Německo – Francie, Velká Británie či Dánsko, které mají opt-out na mnoho regulací, státy jižní Evropy jako nárazníky v situaci migrace, střední/východní Evropa, které mnoho věcí vnímají jako „diktát mocných“

***Brexit***

*Není přímo spojen s uprchlickou krizí*

*Do velké míry je však spojen s migrací ze zemí EU*

*Kvůli referendu se VB zatím moc neangažuje v řešení uprchlické krize*

*Vystoupení VB z EU podpoří hnutí volající po vystoupení z EU*

Mimo EU

Bilaterální: např. vztahy Rusko-Německo (např. Nord Stream), sledování německých čelních představitelů americkou rozvědkou

EU- ostatní státy

Ukrajina

Arabské jaro a jeho následky

Turecko

1. **SPOLEČNÝ EVROPSKÝ AZYLOVÝ SYSTÉM**

****

# Tvořen od roku 1999

# Regulování azylu je jedním z komponentů společné migrační politiky EU, resp. snah o ní

# SEAS je snaha o aspoň základní harmonizaci (přijímání minimálních standardů):

# Základní pravidla:

# kvalifikační směrnicí

# procedurální směrnice

# přijímací směrnicí

# směrnice o dočasné ochraně

# Dublin III, čili nařízení ohl. určení členského státu příslušného k posuzování žádosti o mezinárodní ochranu

# Dublinské nařízení

# Dublin I

# Dublinská konvence 1990 (vešla v platnost v letech 1997-98):

# Cíl: předcházet refugees-in-orbit a asylum-shopping:

# Pravidlo jedná žádost- jeden posuzující stát – jedno rozhodnutí na území EU

Obecná kritéria určování státu, který má posuzovat žádost (v pořadí důležitosti):

* v daném stát, který poskytl azyl členovi rodiny žadatele a ve kterém ten člen rodiny legálně pobývá (úzké vymezení pojmu člen rodiny: manžel/ka, dítě do 18 let, rodič, v příp. žadatele ml. 18 let)
* stát, v němž má žadatel o azyl platné povolení k pobytu nebo platné vízum
* stát, kterého hranice žadatel nelegálně překročil
* první stát, ve kterém žadatel požádá o azyl.

# Dublin II 2003

# Dublin I + mimo jiné:

* rozšíření pojmu rodina o nesezdané páry žijící v trvalém vztahu, a v příp. nezletilých
o poručníka
* určení státu zodpovědného za posuzování žádostí podaných krátce po sobě několika členů rodiny
* humanitární ustanovení
* + propojení se systémem EURODAC

Kritika Dublinu II

Asylum lottery in the EU in 2011: <http://www.ecre.org/component/content/article/56-ecre-actions/294-asylum-lottery-in-the-eu-in-2011.html>

Dublin III 2013

Výrazné rozšíření dosavadních ustanovení:

* hl. s ohledem na nezletilé bez doprovodu,
* právo žadatelé na informace,
* zavedení osobního pohovoru pro určení státu,
* Možnost podat opravný prostředek nebo přezkum rozhodnutí o transferu do jiné země EU

Kritika Dublinu III:

* Restriktivní pojem rodiny (rodina už v zemi původu)
* Vracení žadatelů do zemí EU, kde jsou v ohrožení porušování jejich lidských práv, třeba i z důvodu systémových nedostatků
* Nadměrné používání detence
* Není vyřešená otázka rizika přetížení hraničních států EU

# Směrnice o dočasné ochraně (2001)

Minimální normy pro ochranu v příp. hromadném přílivu vysídlených osob ze třetích zemí

skupinová žádost

nezabraňuje ucházení se o azyl

na 1 rok, s možnosti prodloužení o 6 m-ců, max. o rok

Evropská rada může kvalifikovanou většinou rozhodnout o prodloužení dočasné ochrany

**7. Finanční krize**

Nejvíce byly postižené země jižní Evropy

**8. Politické otázky v jednotlivých státech**

Velikost sily politických institucí, elit, (nedostatek) důvěry

Vnitrostátní problémy a s nimi spojená orientace polit. stran

Orientace na volební zisk a veřejnou podporu

**9. Evropské hodnoty**

Paradox základem evropské kultury:

V 17. stol. se totiž na jednou stranu zavedl princip suverenity států, ovšem na druhou princip přirozených lidských práv



**10. Média a přístup k informacím**

**VLIV MIGRAČNÍ KRIZE**

 ***Vztah vůči imigrantům***

*Změny vztahu vůči otázce přijímání migrantů a k migrantům (uprchlík jako hanlivé slovo)*

*Růst podpory pro krajní pravicové strany a hnutí*

***Bezpečnost***

*útoky na auta v Calais*

*Teroristické útoky: Paříž, Brusel*

*Sexuální útoky a přepadení v Německu*

*Mizení děti uprchlíků – cca 10. tis.*

***Vztahy v EU***

*Mezistátní střety vyvolané migrační krizi*

* *kvůli plotům a uzavřením hranic, např. Maďarský pohraniční plot hranici se Srbskem a pak i s Chorvatskem, pohraniční ploty na mak-řec.,slovin.-chor. A rak.o-slovin. hranici –měly zabránit migraci mimo hraniční přechody*
* *uzavření některých hranic (např. BEL, DK, GER, FR, AUT, SWE)*
* *kvůli nesouhlasů s kvótami,*
* *žaloby Slovenska a Maďarska k Evropskému soudnímu dvoru kvůli schválení kvót na v září 2015,*
* *plán minischengenu Benelux + AUT + GER*

***Turecko****:*

*Od X. 2015 T zapojeno do řešení migrační krize: mj. Turecko má \**  *zpřísnit ochranu svých hranic, \**

*posílit boj proti pašerákům,\* plnit readmisní dohody*

*EU: \*urychlí liberalizaci vízové politiky, \*otevře vyjednávání o členství T v EU, \* poskytne 3 mld eur (cca 81 mld Kč), na péči o uprchlíky*

*Od 4. IV. platí dohoda mezi T a EU o přerozdělování uprchlíků, T však koncem IV. hrozí jejím zablokováním, pokud Brusel nezruší vízovou povinnost pro Turky do června*

*V.: EK navrhla zrušit víza do 90 dní tur. občanů, pokud T. do VI. splní zbývajících pět ze 72 podmínek. Konkrétně jde o boj proti korupci, ochranu dat, spolupráci soudů s unijními státy, spolupráci s Europolem a změnu protiteroristických zákonů v T. To poslední prý ale Ankara plnit nehodlá a Erdogan otevřeně straší a vydírá EU (koncem května)*

*ALE: Zrušení víz při současném protiteroristickém zákonu vyvolá příchod tisíců tureckých obyvatel, hl. Kurdů, obávajících se nařčení z terorismu*

*Je to situace velmi nepříznivá pro EU. Zbývá jen Erdogana přečkat. Jenže pokud jeho vláda padne, tak může dojít k chaosu a to způsobí další vlnu uprchlíků, tentokrát z Turecka.*

****

***Proč ne směrnici o dočasné ochraně***

* *Definice „hromadného přílivu“ a spory o to, jak vymezit „skupiny“*

*• Žádný stát nepodal žádost na předložení návrhu Radě „Rada kvalifikovanou většinou rozhodne, zda se jedná o případ hromadného přílivu vysídlených osob na návrh Komise, která rovněž posoudí jakoukoli žádost členského státu na předložení návrhu Radě“,*

*• Komise vůbec nepřipouští diskuzí o tomto nástroji a nástroj ten se nezavádí automaticky.*

*• Tento nástroj je už poměrně starý a nikdy nebyl použit.*

*• Asi by stejně byly problémy se získáním kvalifikované většiny (směrnice počítá s určitým burden sharing).*

*• Dá se předpokládat, že překážkou může být také obava z terorismu a to, že u skupinového poskytování dočasné ochrany se nezkoumá případy individuálně.*

***Růst obliby krajních polit. stran a hnutí****, který však není nutně přímo spojen s počtem přijatých migrantů*

*Např.*

*SK: migrace – hl. volební téma + do parlamentu se dostala neonacistická Ľudová strana Naše Slovensko Mariana Kotleby*

*Alternativa pro Německo vznikla začátkem 2013 jako euroskeptická a ekonomicky liberální strana až v roce 2015 zbylo z ni jen nár. konser. Křídlo – populismus – vzrůstající podpora i ve volbách do zemských sněmu*

*ALE:*

*Studie zveřejněná v dubnu 2016 odhalila, že nárůst obliby těchto aktéru se neodvíjí (pouze) od anti -imigrantských nálad, ale je spojen hlavně s poklesem důvěry v polit. instituce a otázky spojené s EU.*

***Hodnoty***

*Vliv krize na diskuzi o hodnotách a na vnímání evropských/národních hodnot*

 *Potřeba sebedefinování*